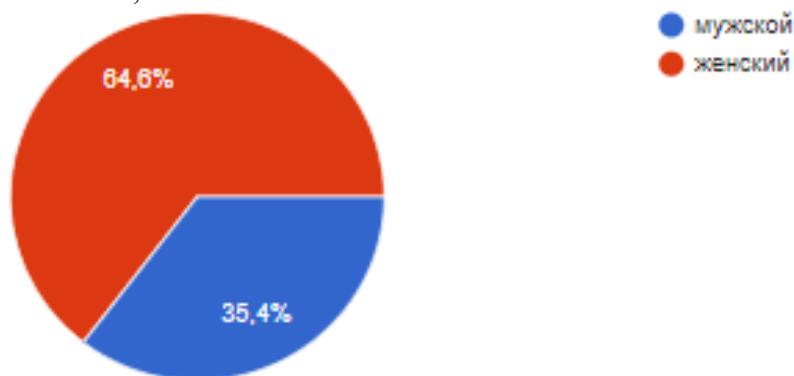


**Результаты анкетирования**  
**по оценке обучающимися Владимирского филиала Российского университета кооперации**  
**удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного**  
**процесса по программе высшего образования**  
**(бакалавриат) по направлению подготовки Технология продукции и организация**  
**общественного питания, профиль Организация производства и обслуживания в**  
**индустрии питания**  
**(февраль 2024 года)**

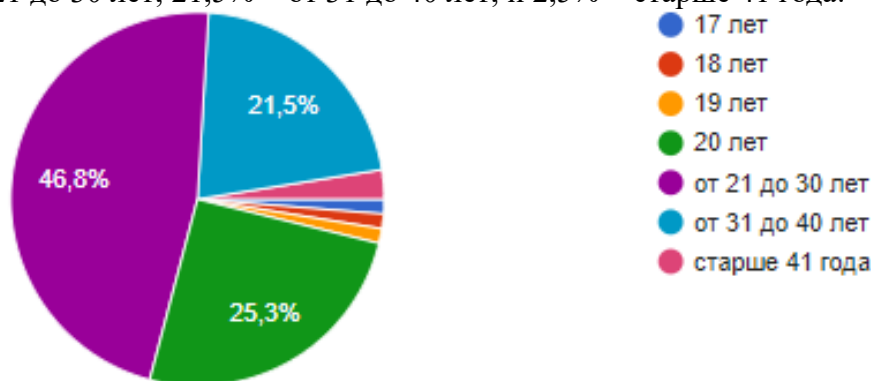
В феврале 2024 года в Российском университете кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование обучающихся по программе высшего образования по Технологии продукции и организации общественного питания, профиль Организация производства и обслуживания в индустрии питания с целью оценки их удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по осваиваемой образовательной программе, в котором приняли участие 68% от общего контингента обучающихся по данной образовательной программе.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 35,4% лиц мужского пола и 64,6% – женского пола:

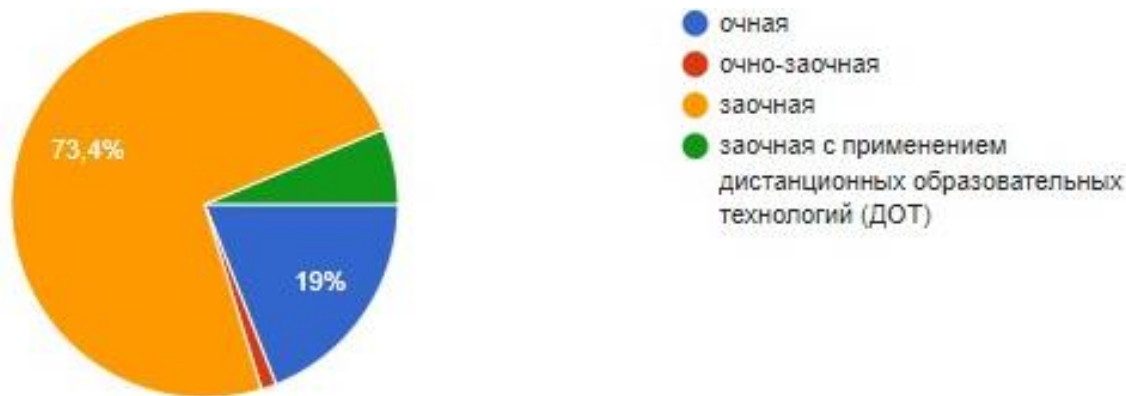


2. Возраст респондентов составил: 1,3% – 18 лет; 1,3% – 19 лет; 25,3% – 20 лет; 46,8% – от 21 до 30 лет; 21,5% – от 31 до 40 лет; и 2,5% – старше 41 года:

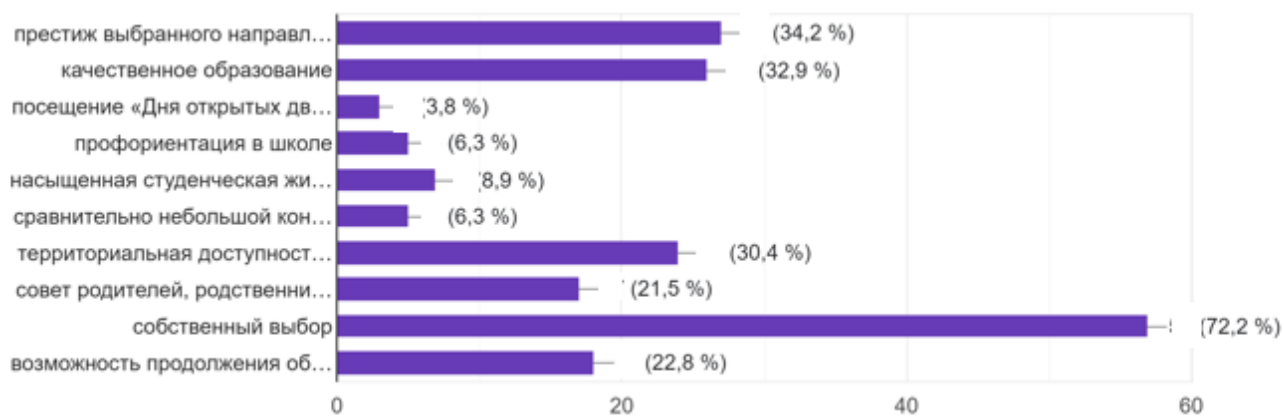


3. По данной образовательной программе обучаются граждане Российской Федерации – 100%

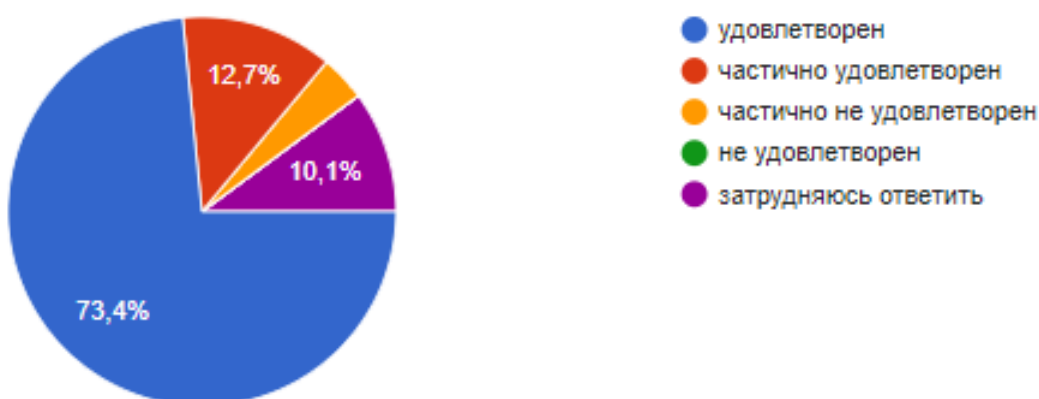
4. Из общего числа опрошенных 19% обучаются по очной форме обучения, 73,4% – по заочной форме обучения; 6,3% – по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ), 1,3% - по очно-заочной форме обучения:



5. Основными мотивами при выборе направления подготовки и места обучения респонденты указывали следующие: престиж выбранного направления подготовки/специальности на рынке труда – 34,2%; качественное образование – 32,9%; посещение «Дня открытых дверей» – 3,8%; профориентация в школе – 6,3%; сравнительно небольшой конкурс – 6,3%; территориальная доступность и близость к месту моего проживания – 30,4%; совет родителей, родственников, друзей – 21,5%; собственный выбор – 72,2%; возможность продолжения обучения по программам магистратуры, аспирантуры – 22,8%:

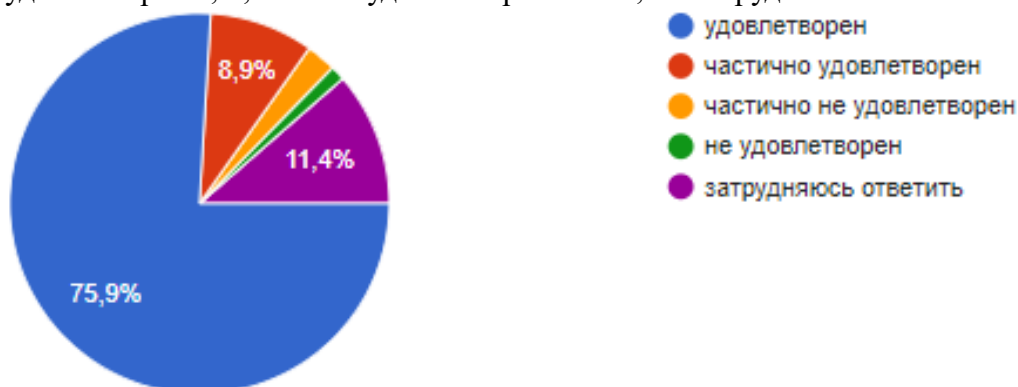


6. Оценка удовлетворённости условий предоставления образования в Университете (состояние и оснащённость лекционных аудиторий, компьютерных классов и лабораторий, читального зала) показала: 73,4% обучающихся удовлетворены; 12,7% – частично удовлетворены; 3,8% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 10,1% затруднились ответить:

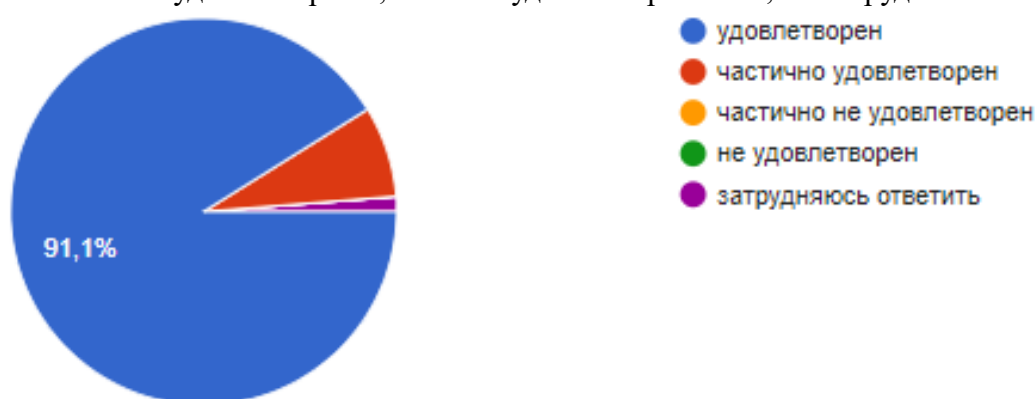


7. Оценка удовлетворённости комфортностью средой пребывания в Университете (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри учебного корпуса; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность) показала: 75,9%

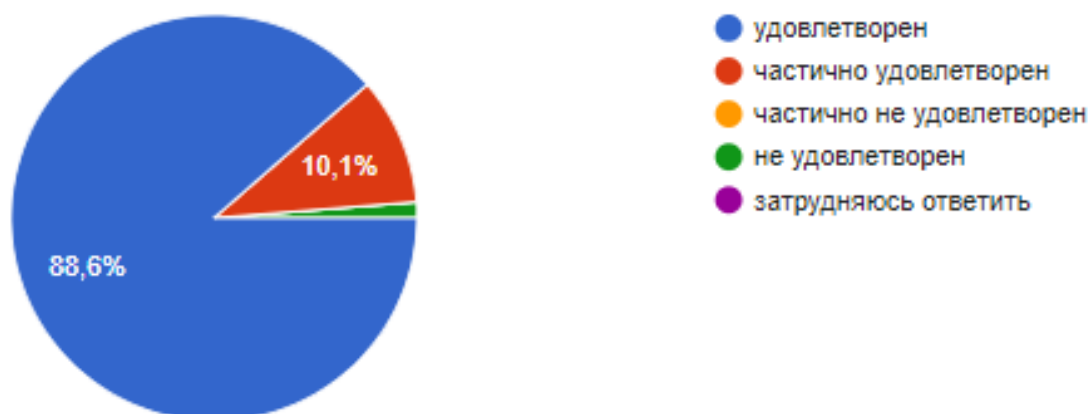
обучающихся удовлетворены; 8,9% – частично удовлетворены; 2,5% – частично не удовлетворены; 1,3% – не удовлетворены и 11,4% затруднились ответить:



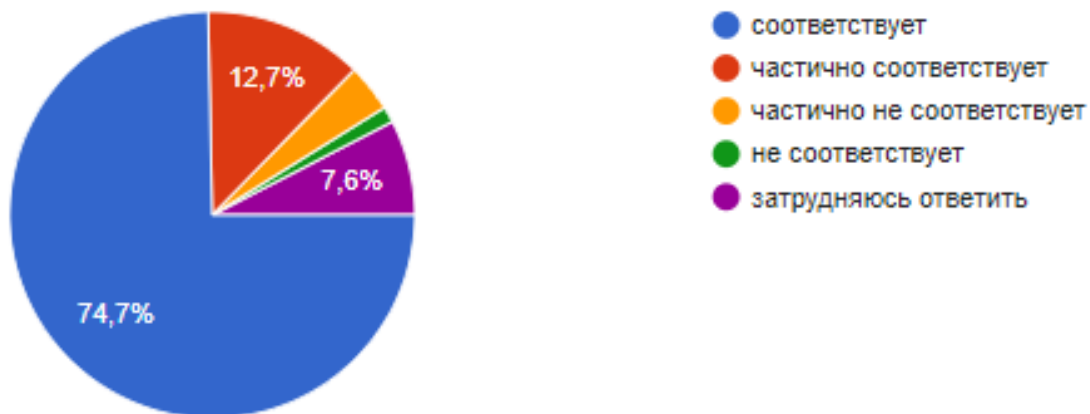
8. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации (административных работников и учебно-вспомогательного персонала) показала: 91,1% обучающихся удовлетворены; 7,6% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 1,3% затруднились ответить:



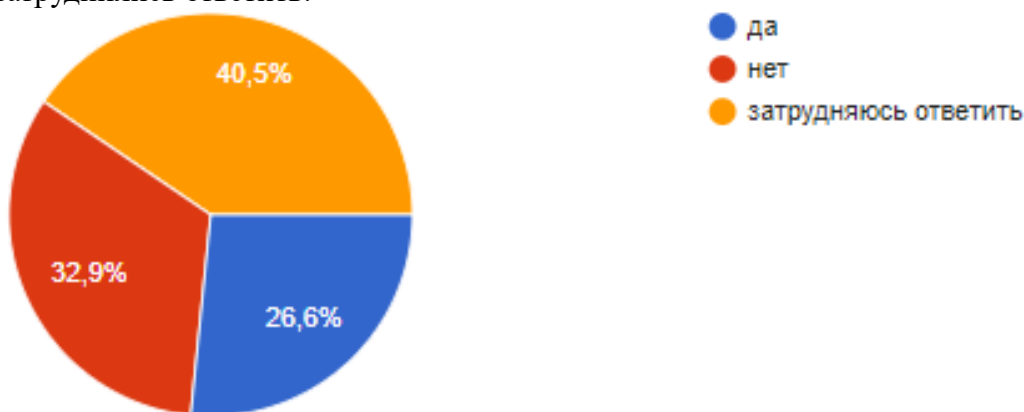
9. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью педагогических работников, кураторов показала: 88,6% обучающихся удовлетворены; 10,1% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 1,3% – не удовлетворены и 0% затруднились ответить:



10. В ходе оценки соответствия содержания обучения ожиданиям обучающихся (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) респонденты указали: соответствует – 74,7%; частично соответствует – 12,7%; частично не соответствует – 3,8%; не соответствует – 1,3%; затруднились ответить – 7,6%:



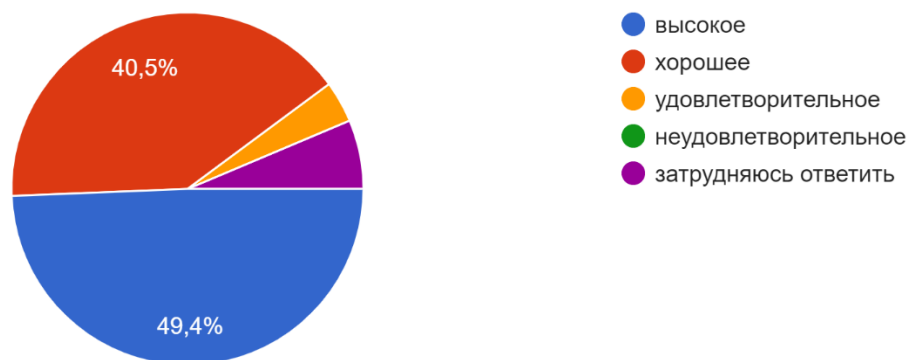
11. Оценка возможности предоставления обучающимся самостоятельного выбора дисциплин из раздела учебного плана «Дисциплины по выбору» показала: 26,6% обучающихся ответили, что такая возможность им предоставлялась; 32,9% – не предоставлялась и 40,5% – затруднились ответить:



12. Обучающиеся назвали следующие дисциплины (модули) наиболее интересными и полезными для своей будущей профессиональной деятельности, из изученных в Университете: «Управление карьерой и тайм менеджмент», а также многие профильные дисциплины.

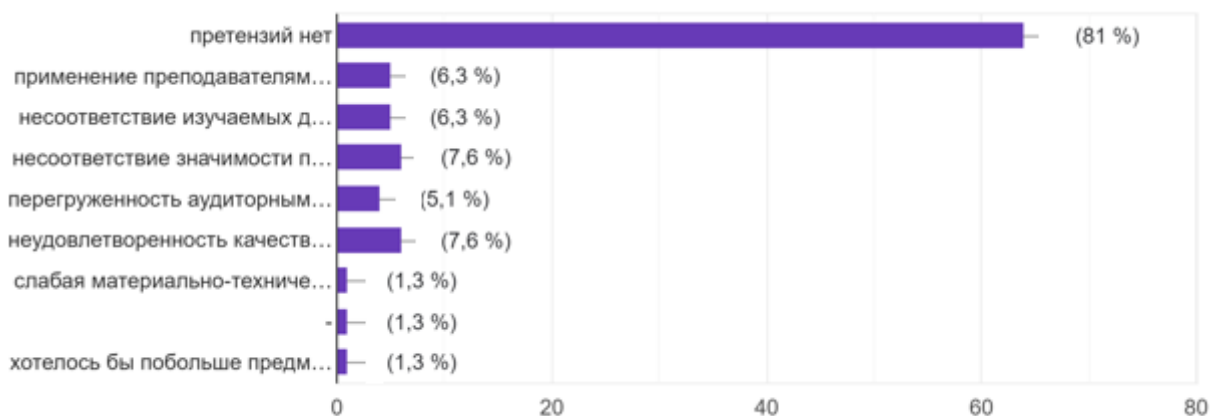
13. Среди дисциплин (модулей), которые преподавались скучно, неинтересно, по которым остались пробелы по изученному материалу обучающимися были названы следующие: «Ин.яз», «История». Но большинство указали, то таких дисциплин нет.

14. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), формирующих профессиональные компетенции по выбранному направлению подготовки/ специальности показала следующие результаты: высокое – 49,4%; хорошее – 40,5%; удовлетворительное – 3,8%; неудовлетворительное – 0%; затрудняюсь ответить – 6,3%:



15. По мнению обучающихся в организации учебного процесса им не нравится: претензий нет – 81%; применение преподавателями однообразных методик обучения – 6,3%; несоответствие изучаемых дисциплин направлению подготовки /специальности (профилю/направленности) –

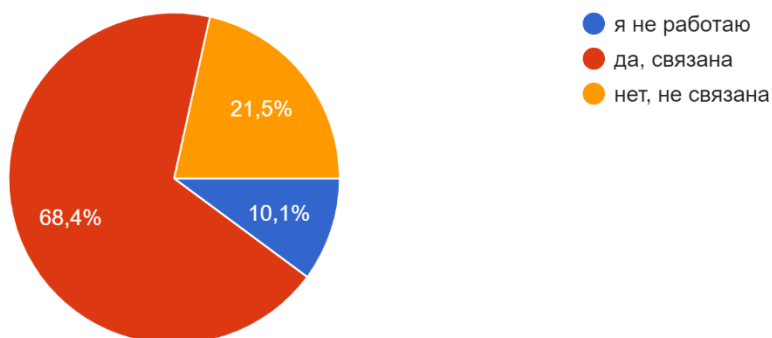
6,3%; несоответствие значимости предмета и количества выделяемых на него часов – 7,6%; перегруженность аудиторными занятиями – 5,1%; неудовлетворенность качеством преподавания – 7,6%; слабая материально-техническая база – 1,3%:



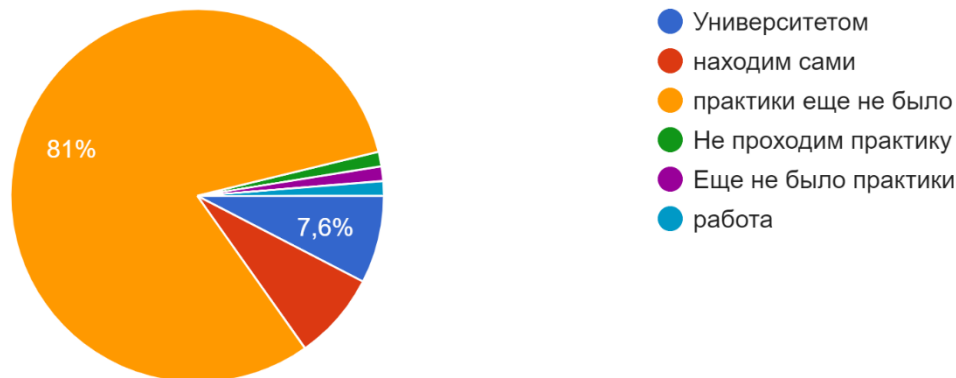
16. По мнению обучающихся существенно улучшить качество получаемого ими образования могло улучшить: не требуется ничего менять – 63,3 %; рост профессионального уровня преподавателей – 1,3%; улучшение качества преподавания – 5,1%; изменение программы обучения, переориентация преподаваемых курсов и дисциплин на потребности практической деятельности, на рыночный спрос – 5,1%; увеличение доли активных методов обучения (деловые игры, анализ ситуаций, др.) – 5,1%; увеличение доли самостоятельной работы за счет сокращения аудиторной нагрузки – 3,8%; изменения в организации практики (для получения реального опыта для повышения шансов на трудоустройство и т.п.) – 3,8%; повышение материально-технического обеспечения учебного процесса (компьютеры, оборудование для лабораторий, мастерских и т.д.) – 7,6%;



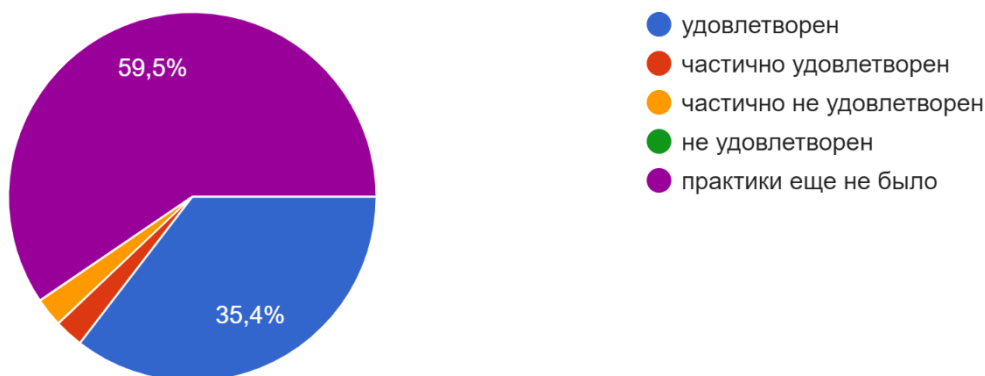
17. На вопрос о совмещении обучения с работой, связи работы (или дополнительного заработка) обучающихся с получаемым образованием были получены следующие ответы: я не работаю – 10,1%; да, связана – 68,4%; нет, не связана – 21,5%:



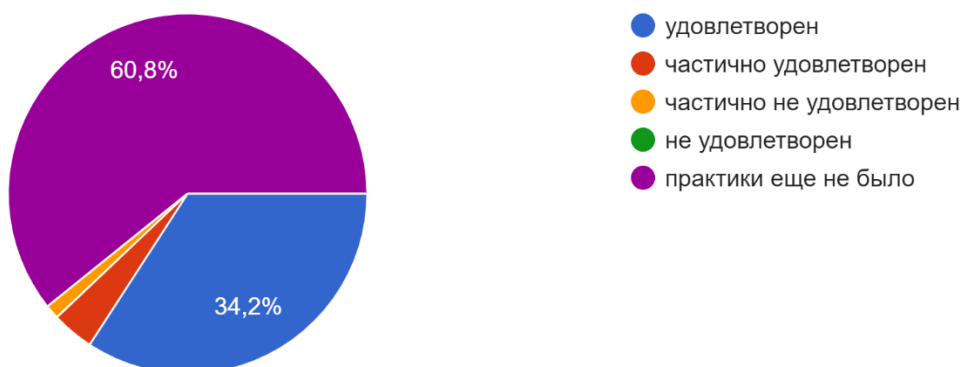
18. Обучающие ответили, что при организации практик места практик определяются: Университетом – 7,6%; находим сами – 7,6%; практики еще не было – 81%:



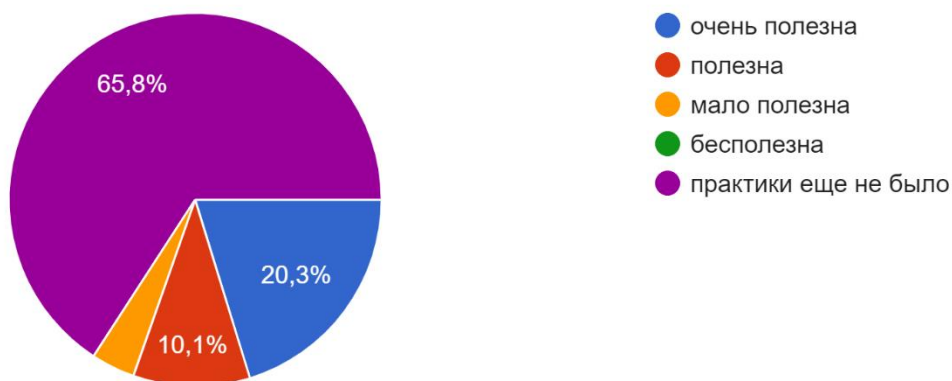
19. Оценка удовлетворённости организацией учебных/ производственных практик показала: 35,4% обучающихся удовлетворены; 1,3% – частично удовлетворены; 1,3% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 59,2% практик не было:



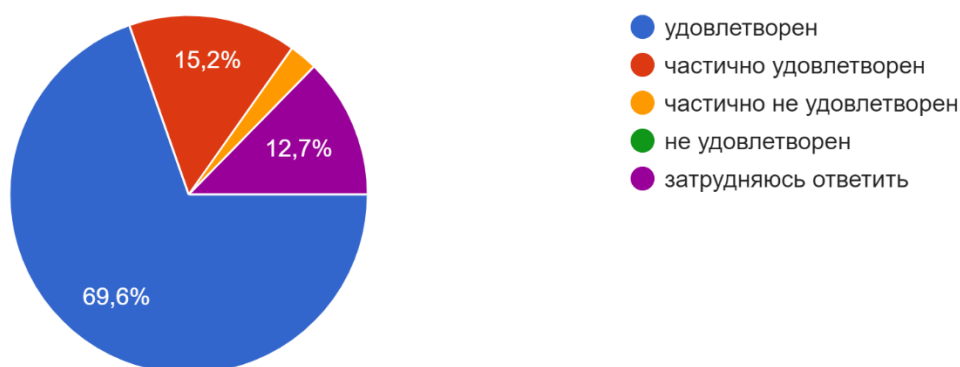
20. Оценка удовлетворённости прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения освоения профессиональных компетенций показала: 34,2% обучающихся удовлетворены; 2,6% – частично удовлетворены; 1,3% – частично не удовлетворены; \_\_% – не удовлетворены и 60,8% практик не было:



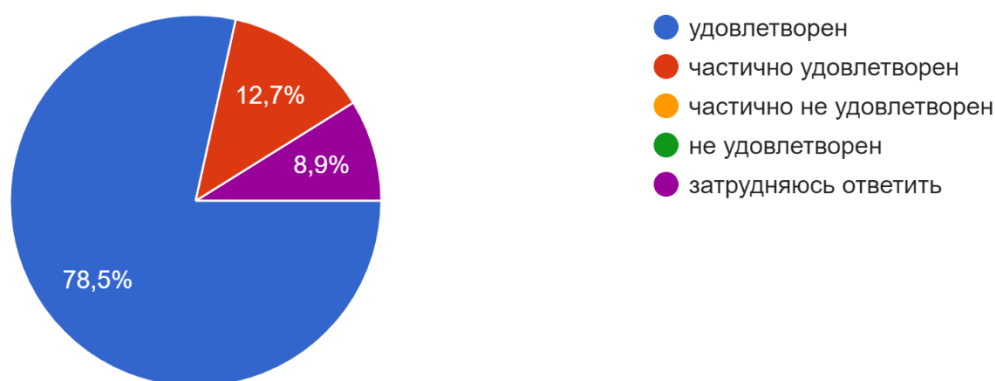
21. Оценка обучающимися полезности пройденной учебной/ производственной практики для личного профессионального развития показала: очень полезна – 20,3%; полезна – 10,1%; мало полезна – 2,6%; бесполезна – 0%; практики еще не было – 65,8%.



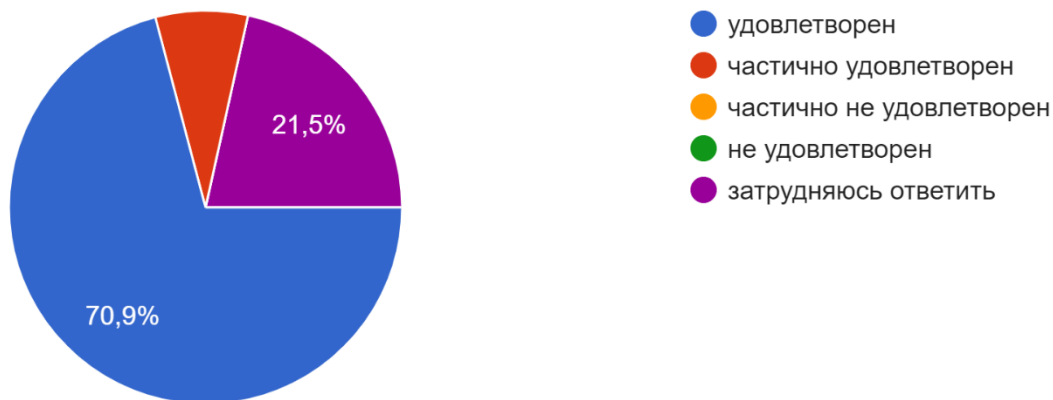
22. В ходе оценки доступности обучающимися всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий были получены следующие результаты: 69,6% обучающихся удовлетворены; 15,2% – частично удовлетворены; 1,3% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 12,7% затруднились ответить:



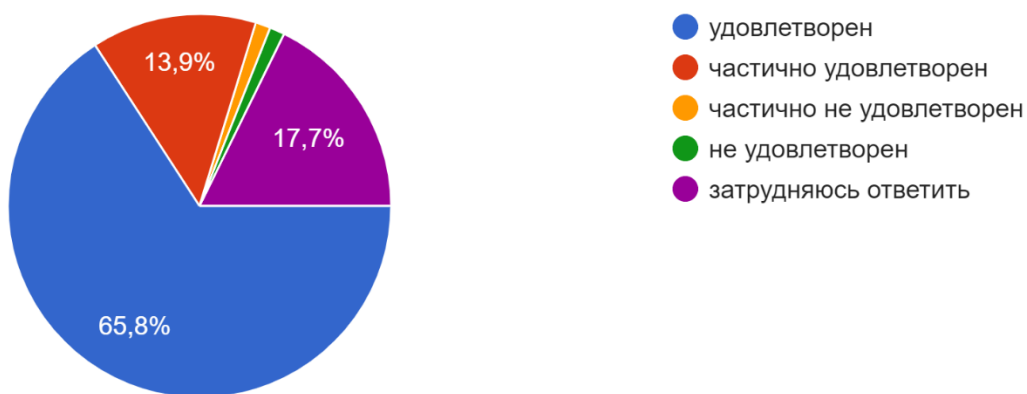
23. Оценка удовлетворённости обучающимися состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета показала: 75,8% обучающихся удовлетворены; 12,7% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 8,9% затруднились ответить:



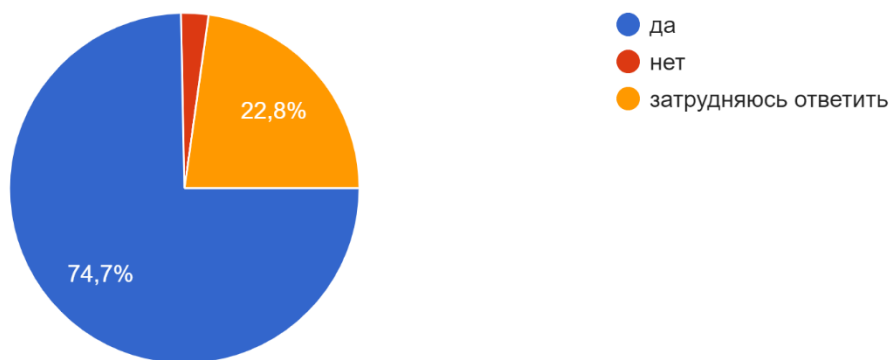
24. Оценка обучающимися возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета показала: 70,9% обучающихся удовлетворены; 7,6% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 21,5% затруднились ответить:



25. Оценка удовлетворённости обучающимися обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными пособиями, в том числе электронными выявила следующие данные: 65,8% обучающихся удовлетворены; 13,9% – частично удовлетворены; 1,3% – частично не удовлетворены; 1,3% – не удовлетворены и 17,7% затруднились ответить:

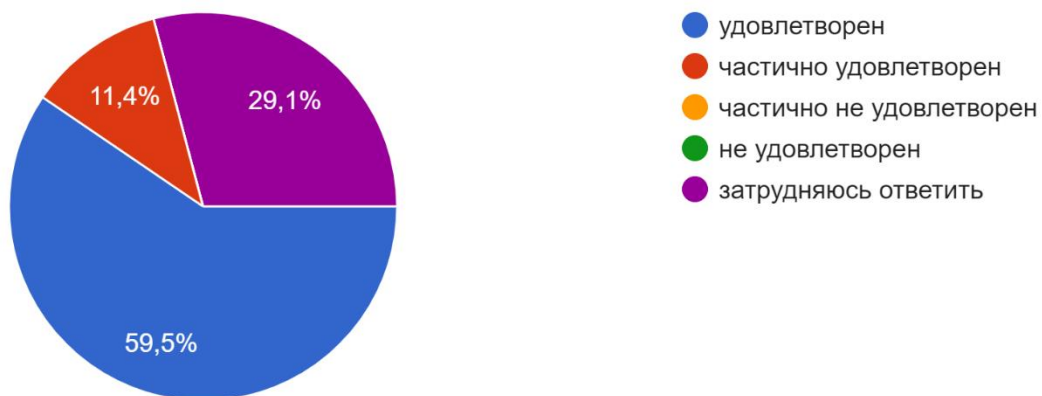


26. Оценка удовлетворённости компьютерным обеспечением учебного процесса образовательным задачам обучающихся показала: 74,7% обучающихся удовлетворены; 0% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 1,3%– не удовлетворены и 22,8% затруднились ответить:

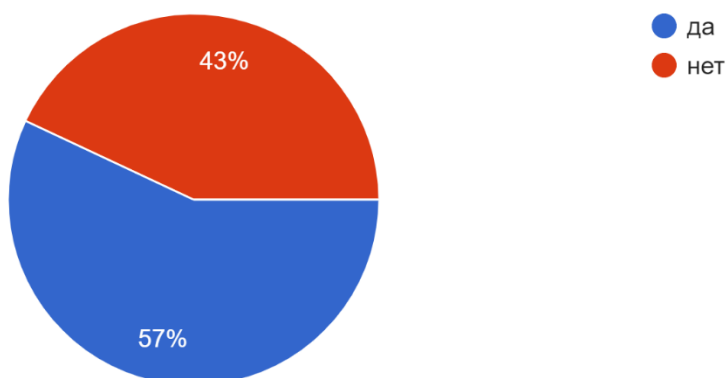


27. Оценка организации самостоятельной работы обучающихся в Университете: наличие для этого помещений, компьютерного обеспечения и т.д. выявила следующие результаты: 59,5% обучающихся удовлетворены; 11,4% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 29,1% затруднились ответить:

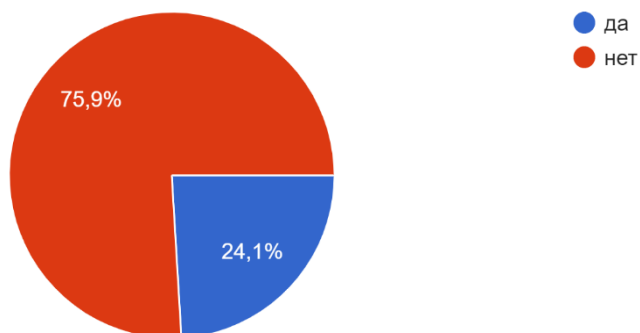




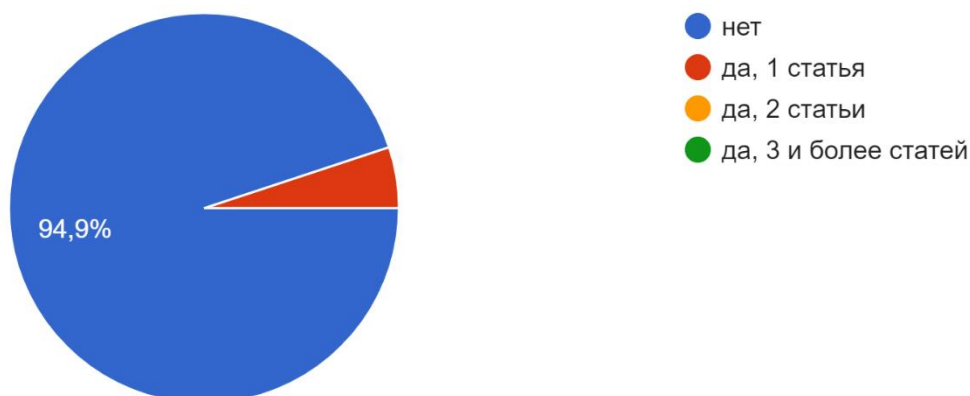
28. Оценка предоставления возможности обучающимся участия в спортивных, культурных и других мероприятиях выявила следующие результаты: такая возможность предоставлялась – 57%; не предоставлялась – 43%:



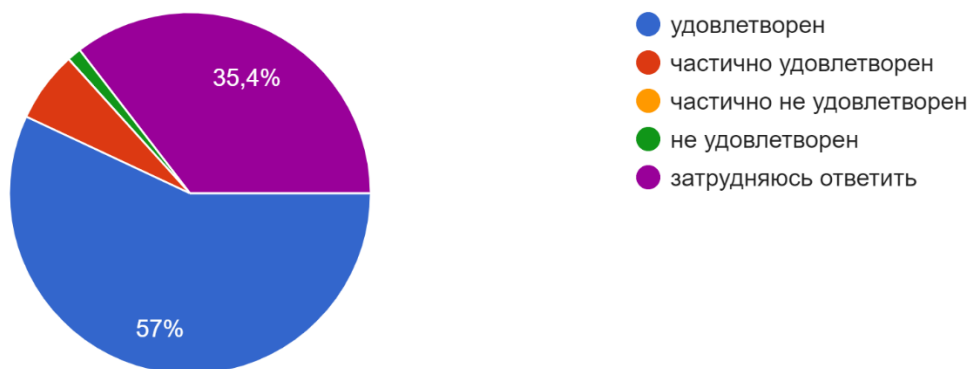
29. В ходе анализа участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности (выступление на конференциях, участие в научно-исследовательских (проектных) работах, конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства и т.д.) получены следующие результаты: да, принимаю участие – 24,1%; нет, не принимаю участие – 75,9 %:



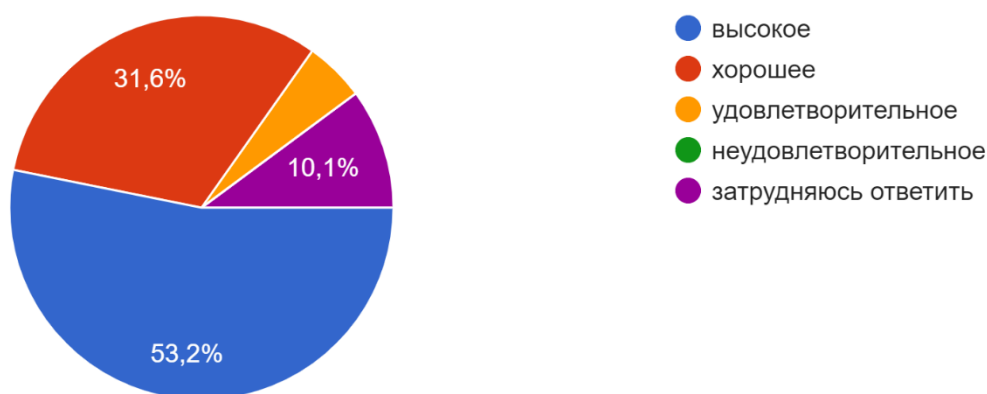
30. Анализ наличия у обучающихся опубликованных научных статей показал: нет опубликованных работ у 94,9 %; есть 1 статья – 5,1%; есть 2 статьи – %; есть 3 и более статей – %:



31. Оценка удовлетворённости обучающимися качеством научного руководства курсовой /дипломной работой (проектом) (консультирование преподавателем по вопросам содержания и последовательности выполнения исследовательской работы по ходу ее выполнения, проверка работы и подготовка письменного отзыва на работу по её завершению) выявила следующие результаты: 57% обучающихся удовлетворены; 6,3% – частично удовлетворены; \_\_\_% – частично не удовлетворены; 1,3% – не удовлетворены и 35,4% затруднились ответить:



27. Оценка обучающимися качества обучения по выбранной образовательной программе в целом выявила следующие результаты: высокое – 53,2%; хорошее – 31,6%; удовлетворительное – 5,1%; неудовлетворительное – 0%; затрудняюсь ответить – 10,1%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

1. Большая часть опрошенных женщин в возрасте от 21 до 40 лет обучающиеся по заочной форме
2. Основным мотивом при поступлении является собственный выбор и престиж профессии

3. Больше половины опрошенных удовлетворены условиями обучения, качеством преподавания и доступностью информации

Вместе с тем следует отметить, что не остаточным является вовлечение студентов в спортивную и научную жизнь университета.

**Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:**

1. Вовлекать студентов заочной формы обучения в участие в спортивных и культурно-массовых мероприятиях

2. Привлекать студентов к участию в научной деятельности и публикации статей

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения во Владимирском филиале Российского университета кооперации.