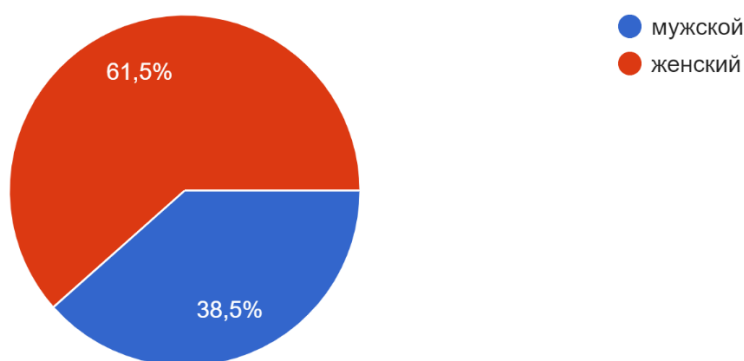


Результаты анкетирования
по оценке обучающимися Владимирского филиала Российского университета кооперации
удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса по программе высшего образования
(бакалавриат) по направлению подготовки Сервис, профиль Сервисно-логистическая
деятельность торговых и транспортных компаний
(февраль 2024 года)

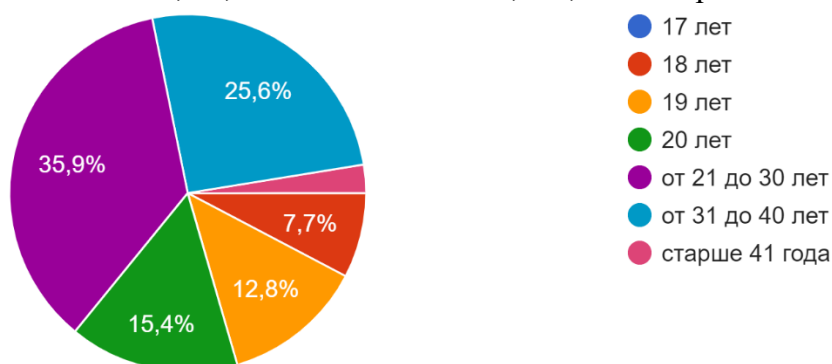
В феврале 2024 года в Российском университете кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование обучающихся по программе высшего образования по Сервис, профиль Сервисно-логистическая деятельность торговых и транспортных компаний с целью оценки их удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по осваиваемой образовательной программе, в котором приняли участие 65% от общего контингента обучающихся по данной образовательной программе.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 38,5% лиц мужского пола и 61,5% – женского пола:

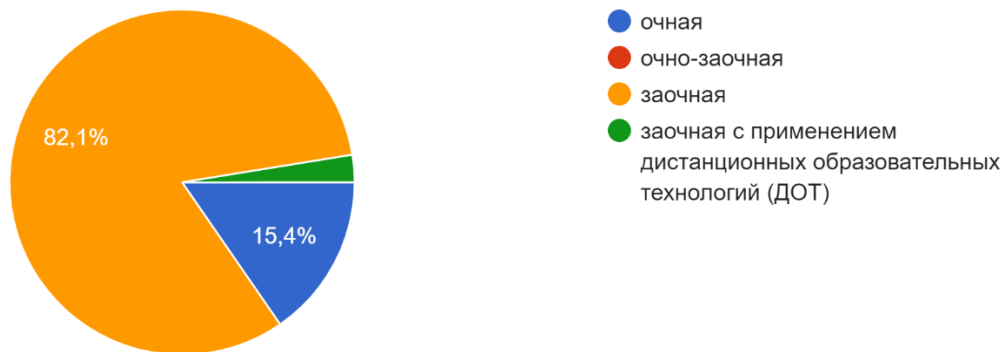


2. Возраст респондентов составил: 7,7% – 18 лет; 12,8% – 19 лет; 15,4% – 20 лет; 35,9% – от 21 до 30 лет; 25,6% – от 31 до 40 лет; и 2,6% – старше 41 года:

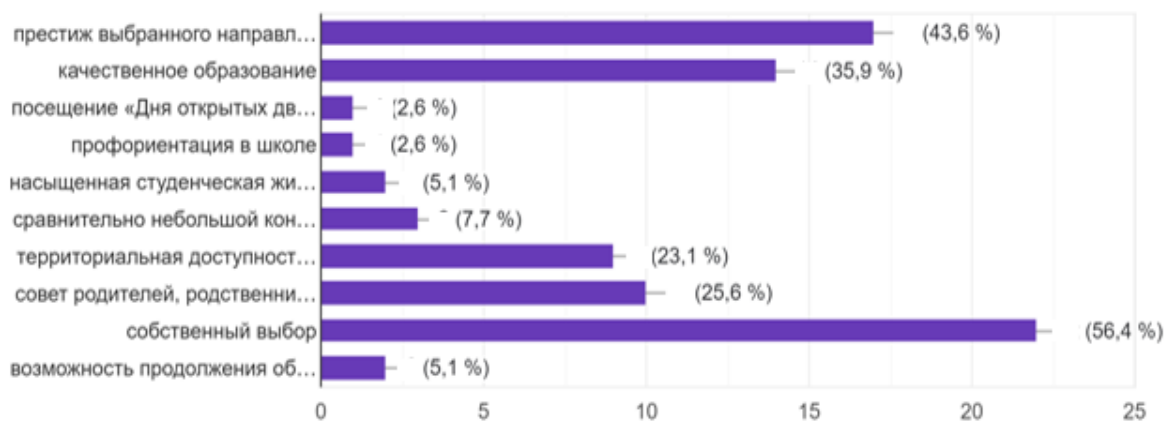


3. По данной образовательной программе обучаются граждане Российской Федерации – 100%

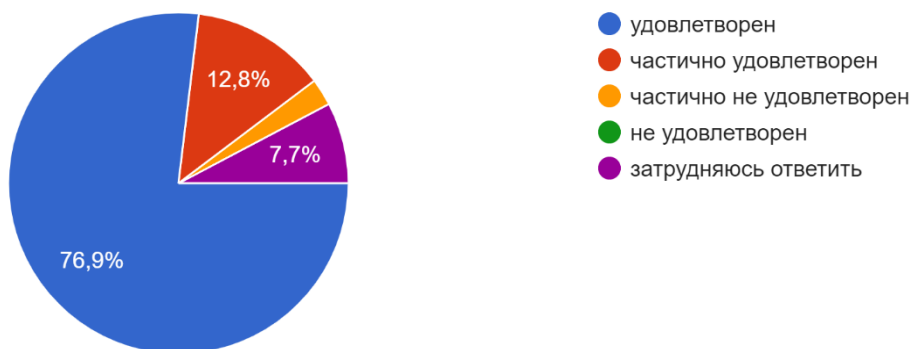
4. Из общего числа опрошенных 15,4% обучаются по очной форме обучения, 82,1% – по заочной форме обучения; 2,6% – по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ):



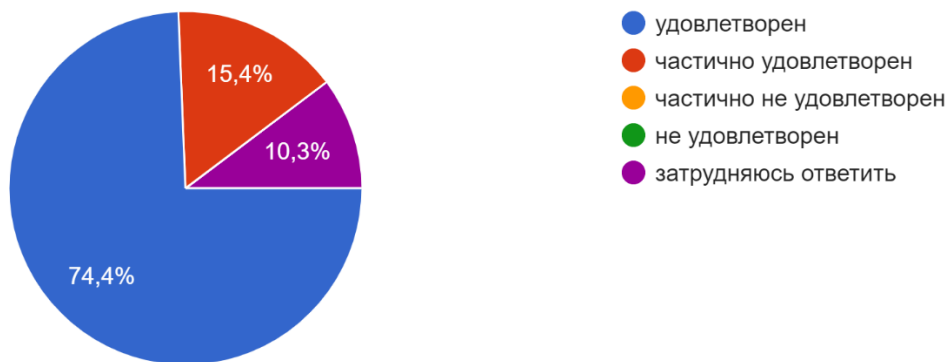
5. Основными мотивами при выборе направления подготовки и места обучения респонденты указывали следующие: престиж выбранного направления подготовки/специальности на рынке труда – 43,6%; качественное образование – 35,9%; посещение «Дня открытых дверей» – 2,6%; профориентация в школе – 2,6%; сравнительно небольшой конкурс – 7,7%; территориальная доступность и близость к месту моего проживания – 23,1%; совет родителей, родственников, друзей – 25,6%; собственный выбор – 56,4%; возможность продолжения обучения по программам магистратуры, аспирантуры – 5,1%:



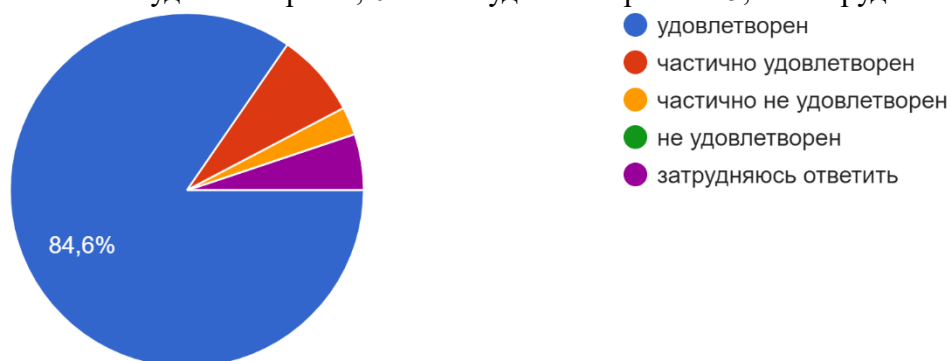
6. Оценка удовлетворённости условий предоставления образования в Университете (состояние и оснащённость лекционных аудиторий, компьютерных классов и лабораторий, читального зала) показала: 76,9% обучающихся удовлетворены; 12,8% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 2,6% – не удовлетворены и 7,7% затруднились ответить:



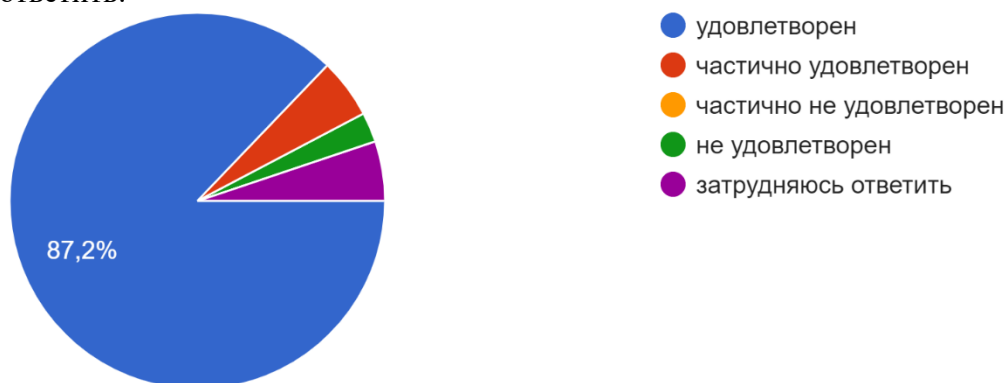
7. Оценка удовлетворённости комфортностью средой пребывания в Университете (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри учебного корпуса; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность) показала: 74,4% обучающихся удовлетворены; 15,4% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 10,3% затруднились ответить:



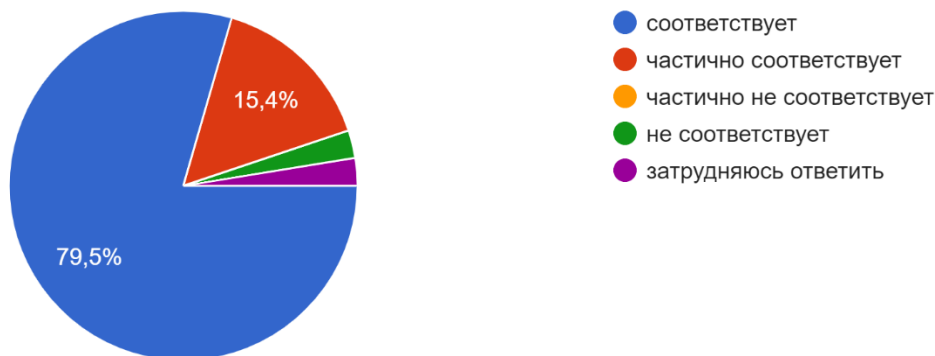
8. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации (административных работников и учебно-вспомогательного персонала) показала: 84,6% обучающихся удовлетворены; 7,7% – частично удовлетворены; 2,6% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 5,1% затруднились ответить:



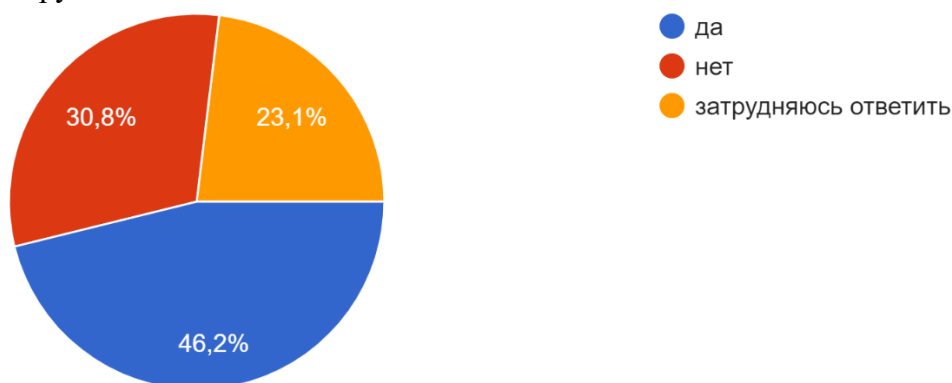
9. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью педагогических работников, кураторов показала: 87,2% обучающихся удовлетворены; 5,1% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 2,6% – не удовлетворены и 5,1% затруднились ответить:



10. В ходе оценки соответствия содержания обучения ожиданиям обучающихся (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) респонденты указали: соответствует – 79,5%; частично соответствует – 15,4%; частично не соответствует – 0%; не соответствует – 2,1%; затруднились ответить – 2,1%:



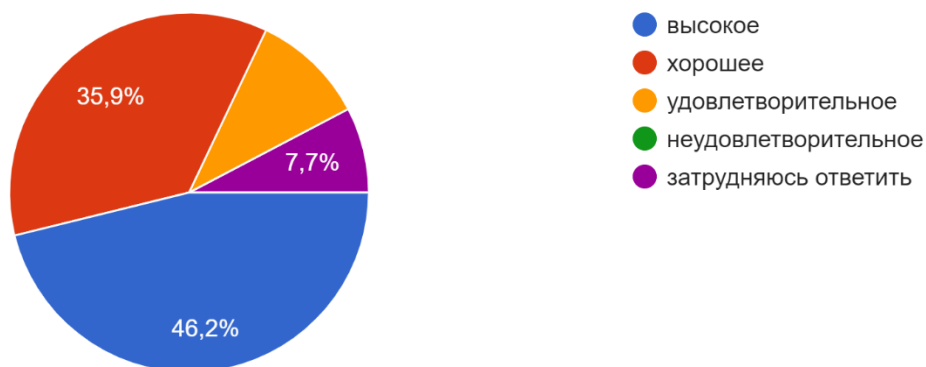
11. Оценка возможности предоставления обучающимся самостоятельного выбора дисциплин из раздела учебного плана «Дисциплины по выбору» показала: 46,2% обучающихся ответили, что такая возможность им предоставлялась; 30,8% – не предоставлялась и 23,1% – затруднились ответить:



12. Обучающиеся назвали следующие дисциплины (модули) наиболее интересными и полезными для своей будущей профессиональной деятельности, из изученных в Университете: «Транспортная логистика», «Сервисология», «Управление карьерой и тайм менеджмент», «Математика».

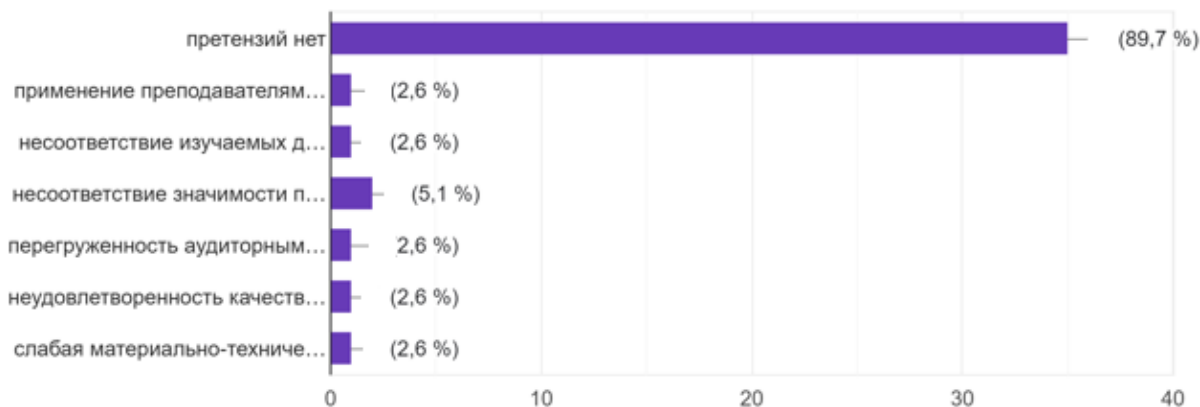
13. Среди дисциплин (модулей), которые преподавались скучно, неинтересно, по которым остались пробелы по изученному материалу обучающимися были названы следующие: «Философия», «История». Но большинство указали, то таких дисциплин нет.

14. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), формирующих профессиональные компетенции по выбранному направлению подготовки/ специальности показала следующие результаты: высокое – 46,2%; хорошее – 35,9%; удовлетворительное – 10,3%; неудовлетворительное – 0%; затрудняюсь ответить – 7,7%:



15. По мнению обучающихся в организации учебного процесса им не нравится: претензий нет – 89,7%; применение преподавателями однообразных методик обучения – 2,6%; несоответствие изучаемых дисциплин направлению подготовки /специальности (профилю/направленности) – 2,6%; несоответствие значимости предмета и количества

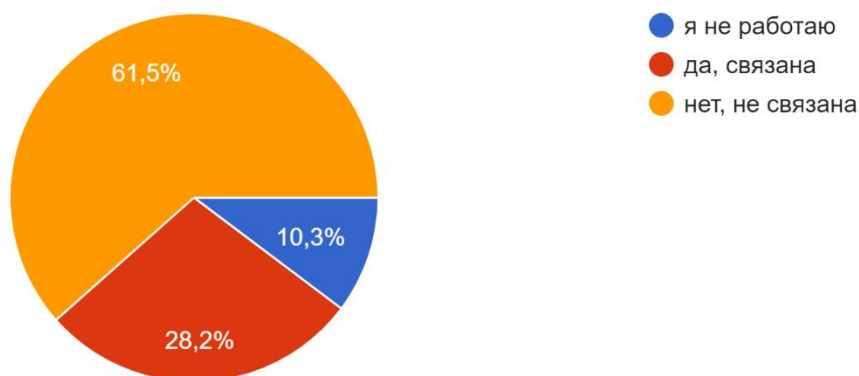
выделяемых на него часов – 5,1%; перегруженность аудиторными занятиями – 2,6%; неудовлетворенность качеством преподавания – 2,6%; слабая материально-техническая база – 2,6%:



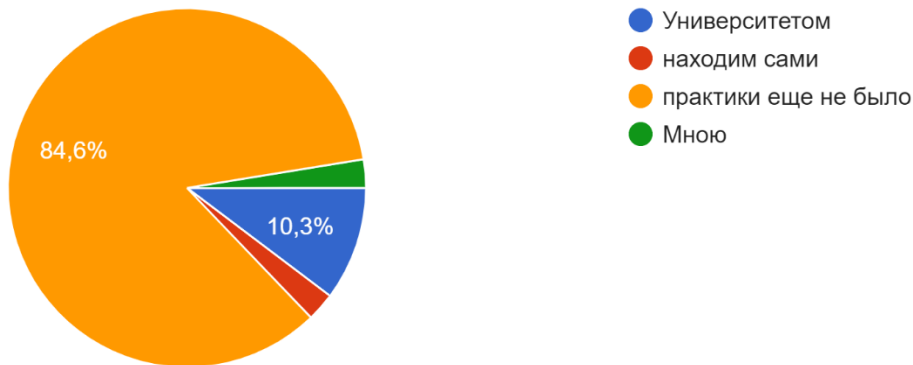
16. По мнению обучающихся существенно улучшить качество получаемого ими образования могло улучшить: не требуется ничего менять – 69,2 %; рост профессионального уровня преподавателей – %; улучшение качества преподавания – %; изменение программы обучения, переориентация преподаваемых курсов и дисциплин на потребности практической деятельности, на рыночный спрос – 7,7%; увеличение доли активных методов обучения (деловые игры, анализ ситуаций, др.) – 10,3%; увеличение доли самостоятельной работы за счет сокращения аудиторной нагрузки – 5,1%; изменения в организации практики (для получения реального опыта для повышения шансов на трудоустройство и т.п.) – %; повышение материально-технического обеспечения учебного процесса (компьютеры, оборудование для лабораторий, мастерских и т.д.) – 2,6%; повышение обеспеченности учебной и справочной литературой – 5,1%:



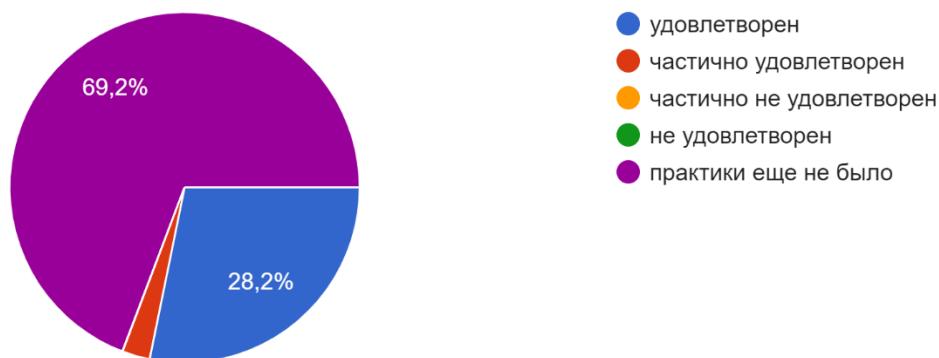
17. На вопрос о совмещении обучения с работой, связи работы (или дополнительного заработка) обучающихся с получаемым образованием были получены следующие ответы: я не работаю – 10,3%; да, связана – 28,2%; нет, не связана – 61,5%:



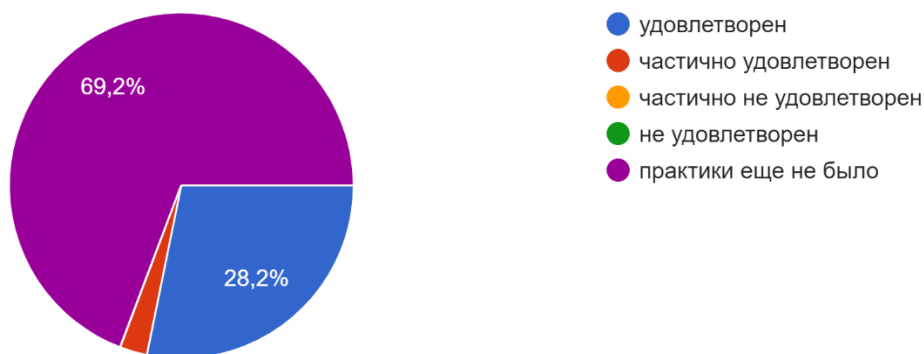
18. Обучающие ответили, что при организации практик места практик определяются: Университетом – 10,3%; находим сами – 2,6%; практики еще не было – 84,6%:



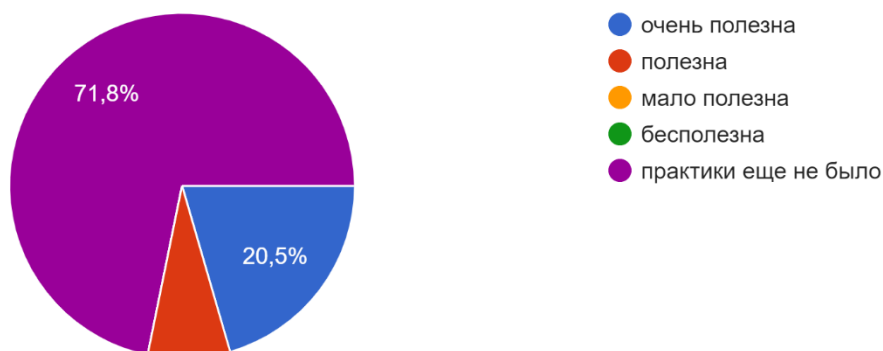
19. Оценка удовлетворённости организацией учебных/ производственных практик показала: 28,2% обучающихся удовлетворены; 2,6% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 69,2% практик не было:



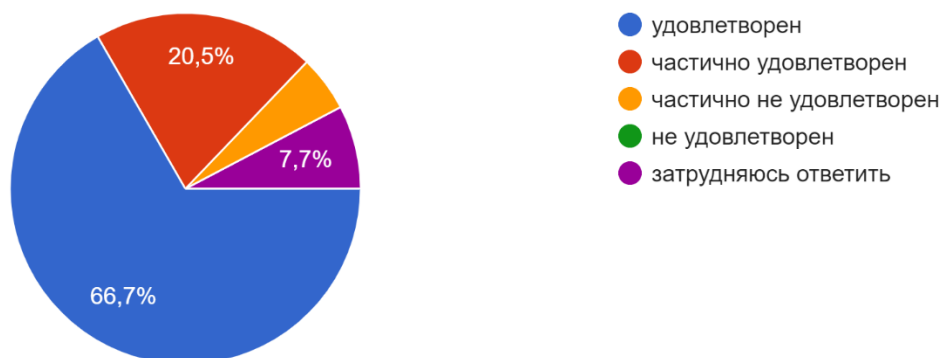
20. Оценка удовлетворённость прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения освоения профессиональных компетенций показала: 28,2% обучающихся удовлетворены; 2,6% – частично удовлетворены; ___% – частично не удовлетворены; ___% – не удовлетворены и 69,2% затруднились ответить:



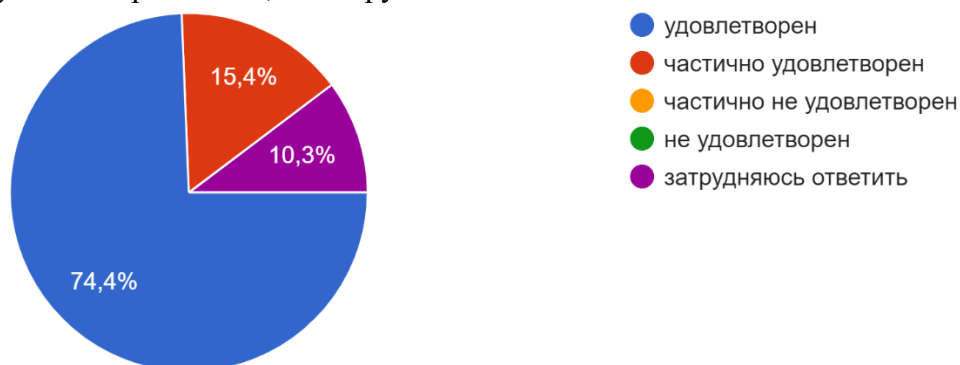
21. Оценка обучающимися полезности пройденной учебной/ производственной практики для личностного профессионального развития показала: очень полезна – 20,5%; полезна – 7,7%; мало полезна – 0%; бесполезна – 0%; практики еще не было – 71,8%.



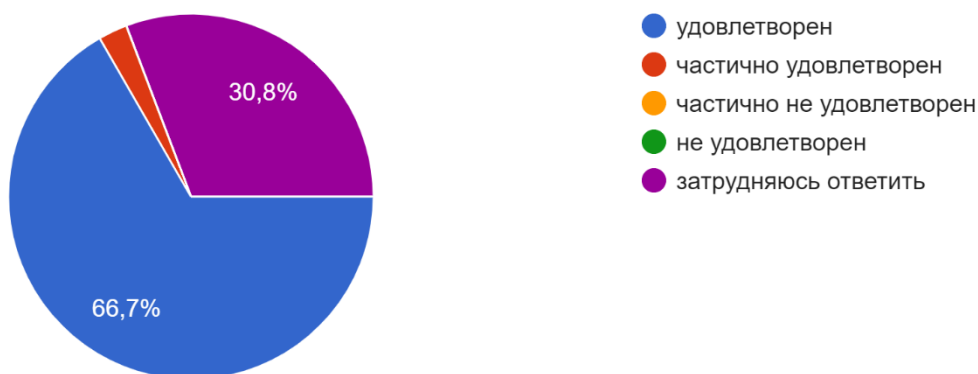
22. В ходе оценки доступности обучающимися всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий были получены следующие результаты: 66,7% обучающихся удовлетворены; 20,5% – частично удовлетворены; 5,1% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 7,7% затруднились ответить:



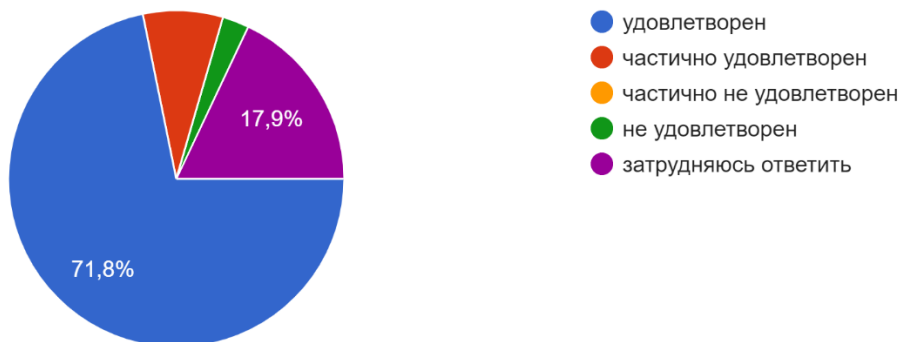
23. Оценка удовлетворённости обучающимися состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета показала: 74,4% обучающихся удовлетворены; 15,4% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 10,3% затруднились ответить:



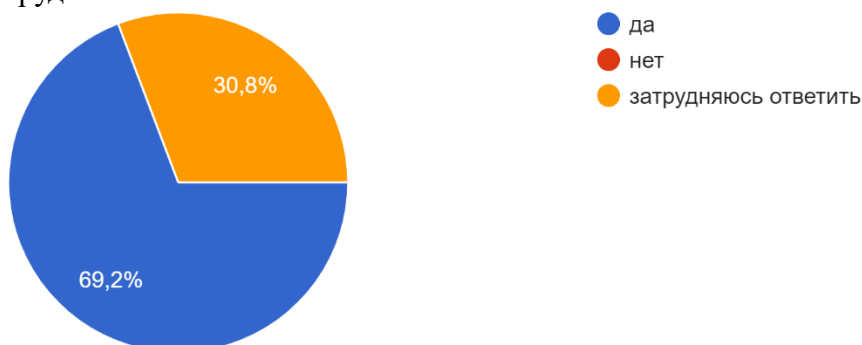
24. Оценка обучающимися возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета показала: 66,7% обучающихся удовлетворены; 2,6% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 30,8% затруднились ответить:



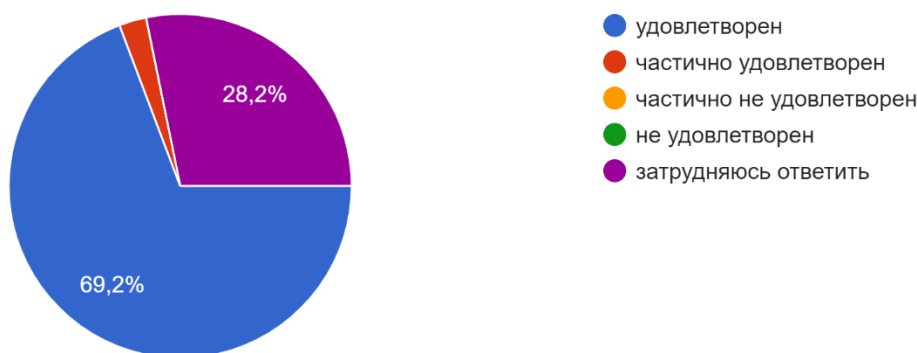
25. Оценка удовлетворённости обучающимися обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными пособиями, в том числе электронными выявила следующие данные: 71,8% обучающихся удовлетворены; 7,7% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 2,6% – не удовлетворены и 17,9% затруднились ответить:



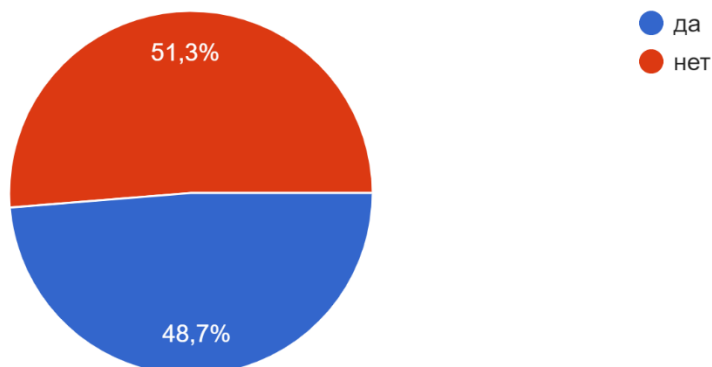
26. Оценка удовлетворённости компьютерным обеспечением учебного процесса образовательным задачам обучающихся показала: 69,2% обучающихся удовлетворены; 0% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0 – не удовлетворены и 30,8% затруднились ответить:



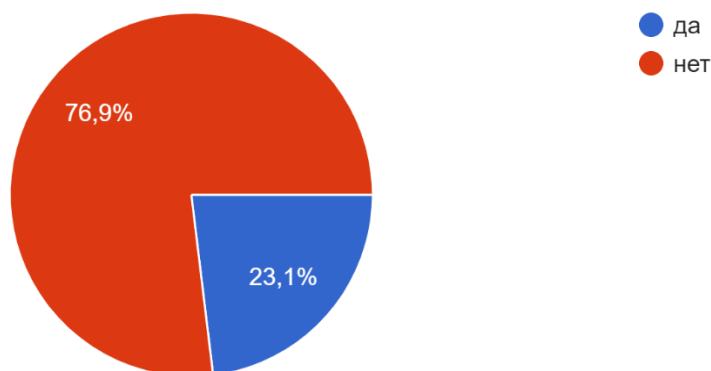
27. Оценка организации самостоятельной работы обучающихся в Университете: наличие для этого помещений, компьютерного обеспечения и т.д. выявила следующие результаты: 69,2% обучающихся удовлетворены; 2,6% – частично удовлетворены; 0% – частично не удовлетворены; 0% – не удовлетворены и 28,2% затруднились ответить:



28. Оценка предоставления возможности обучающимся участия в спортивных, культурных и других мероприятиях выявила следующие результаты: такая возможность предоставлялась – 48,7%; не предоставлялась – 51,3%:

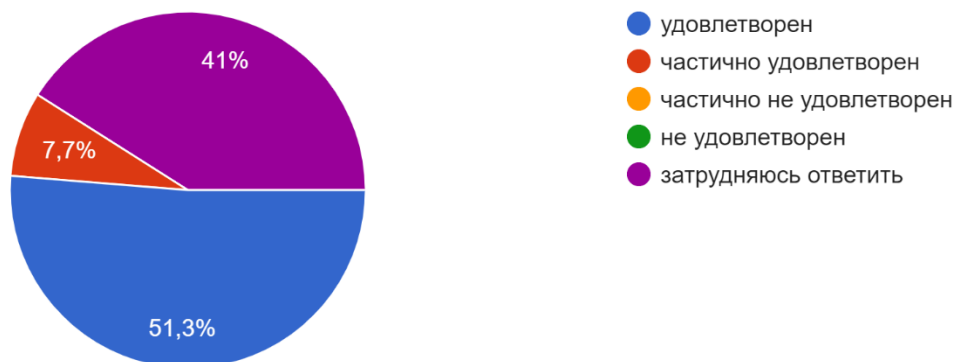


29. В ходе анализа участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности (выступление на конференциях, участие в научно-исследовательских (проектных) работах, конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства и т.д.) получены следующие результаты: да, принимаю участие – 23,%; нет, не принимаю участие –76,9 %:

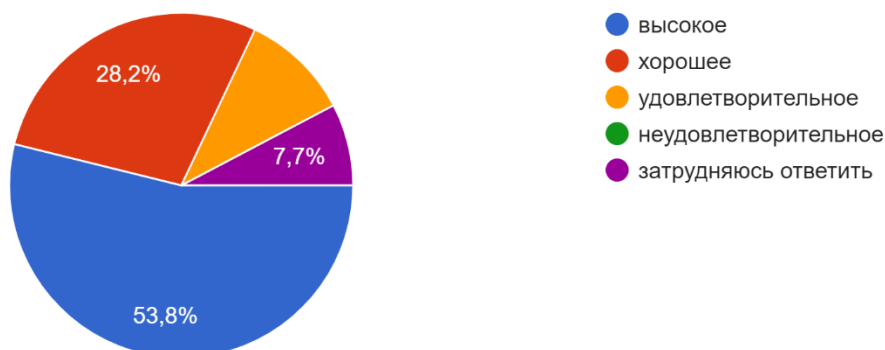


30. Анализ наличия у обучающихся опубликованных научных статей показал: нет опубликованных работ у 100 %; есть 1 статья – %; есть 2 статьи – %; есть 3 и более статей – %:

31. Оценка удовлетворённости обучающимися качеством научного руководства курсовой /дипломной работой (проектом) (консультирование преподавателем по вопросам содержания и последовательности выполнения исследовательской работы по ходу ее выполнения, проверка работы и подготовка письменного отзыва на работу по её завершению) выявила следующие результаты: 51,3% обучающихся удовлетворены; 7,7% – частично удовлетворены; __% – частично не удовлетворены; __% – не удовлетворены и 41% затруднились ответить:



27. Оценка обучающимися качества обучения по выбранной образовательной программе в целом выявила следующие результаты: высокое – 53,8%; хорошее – 28,2%; удовлетворительное – 10,3%; неудовлетворительное – __%; затрудняюсь ответить – 7,7%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

1. Большая часть опрошенных мужчины в возрасте от 21 до 40 лет обучающиеся по заочной форме

2. Основным мотивом при поступлении является престиж профессии и собственный выбор

3. Больше половины опрошенных удовлетворены условиями обучения, качеством преподавания и доступностью информации

Вместе с тем следует отметить, что не остаточным является вовлечение студентов в спортивную и научную жизнь университета.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

1. Вовлекать студентов заочной формы обучения в участие в спортивных и культурно-массовых мероприятиях

2. Привлекать студентов к участию в научной деятельности и публикации статей

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения во Владимирском филиале Российского университета кооперации.